

Coût cible

La société Target SA, fabricant de lampes électriques, envisage de mettre sur le marché un nouveau produit référencé Tar30. La durée de vie prévue du produit est de 3 ans, temps de réaction des concurrents. L'étude de marché réalisée montre que le prix de vente serait compris entre 13 € la première année et 12 € les deux années suivantes. Le volume des ventes serait de 100 000 la première année, d'environ 70 000 la deuxième et de 50 000 la troisième.

Les dirigeants de la société fixent à 25 % leur objectif de marge sur chiffre d'affaires la première année et à 10 % les années suivantes.

Tableau de ventilation des composants du produit et de leur coût estimé

	Ampoule	Boîtier métal	Interrupteur	Type soudure	Total
Importance relative	20%	40%	30%	10%	
Coût estimé	3,320 €	4,750 €	4,120 €	1,900€	

1 – Présenter dans des tableaux les calculs :

1. du prix cible
2. du profit cible
3. de la ventilation du coût cible par composant du produit Tar30

2 – Comparer le coût cible et le coût estimé (ventilé par composants)

L'étude de marché a révélé que les clients accepteraient un boîtier en plastique sans baisse des prix de vente, coût estimé du boîtier : 4,40 €. Au cours des deux années suivantes, la réduction des coûts de stockage engendrerait une économie de 0,25 € par produit vendu. Par ailleurs la réduction en volume de production entraînerait un désinvestissement et une réduction des effectifs en N+2 pour un montant total de 42 020 €.

3 – Compte tenu de ces informations serait-il possible d'atteindre le coût cible pour le composant boîtier ?

4 – Quelle démarche l'entreprise doit-elle adopter par rapport au coût cible du produit Tar30 ?

Coût cible

(3)

Calculer un coût cible et estimé moyen. accumulé / moyen

SA TARGET

	N	N+1	N+2	Moyenne
Prix cible unit	13 €	12 €	12 €	12,45 €
qte prévue	100 000	70 000	30 000	200 000
<u>CA HT</u>	1300 000	840 000	360 000	2460 000
				TOTAL

(1) Coût Moyen
 $\frac{2740 000 €}{200 000}$

Profitable

Tx de charge	25%	10%	10%	17,12%
Profitable	320 000	84 000	36 000	459 000

(2) Taux de Marge Moyen 459 000 €

Profitable moyen = 2,13 € (2) Pondéré

Importance relative	2%	6%	3%	10%	10%
<u>Coût cible</u>	2,054 €	4,128 € *	3,096 €	1,032 €	10,32 €

(3) = (1) - (2)
Coût cible moyen

ECART

		4,128	4,128	1,900	TOTAL
Coût estimé	3,320 €	4,128	4,128	1,900	14,109
Coût cible	2,054	4,128	3,096	1,032	10,32
ECART	1,255	0,622	1,024	0,858	3,770

12,45 €
 - 2,13 €
10,32 €
 ↳ à reporter

Analyse écart batière

Nouvel écart	4,4	4,128	0,272 par produit
Reduction de coût	0,25	par production N+1	- 0,135 € (29920 / 220000)
Desinvestis en N+2	42020		- 0,191 € (42020 / 220000)
Nouvel écart			= 0,055 €

(a) écart au coût cible
 Moyenne (b)
 (c)
 (d) (a) - (b) - (c)

Coût cible atteint 4,128 = 0,055 4,073 on est en dessous du coût cible OUI

GROUPE LINNA

CONNAISSANCES ASSOCIÉES

*Méthode des coûts cibles et analyse de la valeur
(d'après sujet agrégation économie gestion)*

Coté en Bourse, le groupe LINNA est un équipementier dont le siège social se situe dans les pays de Loire.

À la demande de son service mercatique, la société a fait procéder à une analyse de la valeur pour un modèle de tableau de bord pour véhicule deux-roues.

Les principaux éléments résultant de cette analyse vous sont donnés en **Annexe**.

TRAVAIL À FAIRE

1. Rédigez une courte note de synthèse sur l'intérêt de la méthode mise en œuvre.
2. En respectant le format du tableau de l'**Annexe 1** (contribution des éléments de coût aux différentes fonctions), déterminez l'importance relative de chaque composant dans la valeur créée.
3. Comparez la répartition précédente avec la part relative de chaque composant dans le coût total.
4. Au vu de cette analyse, quelles propositions de modifications feriez-vous au service de conception du produit ?

CONTRÔLE DE GESTION

ANNEXE 1

Part de valeur perçue par le client correspondant aux différentes fonctions

Fonctions	Part de valeur perçue
Visibilité	17%
Simplicité des réglages	13%
Précision	11%
Esthétique	17%
Robustesse	6%
Lisibilité nocturne	11%
Efficacité des alertes	4%
Accessibilité	8%
Bonne intégration	13%

Contribution relative des éléments de coûts (composants) aux différentes fonctions

Fonctions	Composants							
	Alimentation sécurité	Absorption vibrations	Électronique	Aiguilles et vu-mètres	Contacts	Boîtier corps	Alarmes	Rétro éclairage
Visibilité			20%	70%		10%		
Simplicité des réglages				10%	90%			
Précision		70%	5%	10%	15%			
Esthétique				10%	5%	80%		5%
Robustesse			70%	20%		10%		
Lisibilité nocturne	5%							95%
Efficacité des alertes						5%	95%	
Accessibilité	60%		25%	5%				10%
Bonne intégration			5%	10%	5%	80%		

ANNEXE 2

Fonctions	Composants							
	Alimentation sécurité	Absorption vibrations	Électronique	Aiguilles et vu-mètres	Contacts	Boîtier corps	Alarmes	Rétro éclairage
Coûts unitaires	50 €	30 €	70 €	90 €	40 €	80 €	100 €	40 €

GROUPE LINNA

CONNAISSANCES ASSOCIÉES

*Méthode des coûts cibles et analyse de la valeur
(d'après sujet agrégation économie gestion)*

1. Note de synthèse sur l'intérêt de la méthode mise en œuvre

L'analyse de la valeur a pour objet de déterminer la valeur attribuée par le client (valeur perçue) à un produit ou à une prestation et d'analyser la répartition de cette valeur entre les différentes fonctions qui lui sont assignées.

On compare ensuite cette répartition (représentée par la part relative de chaque composant dans cette valeur perçue) avec la valeur produite (représentée par la décomposition du coût unitaire entre les différents composants).

Les notions de **coût cible** et de **reconception** du coût s'intègrent parfaitement dans cette démarche : en effet, pour un composant dont le coût est supérieur à la valeur perçue, il convient de trouver des solutions pour que ce coût descende vers la valeur perçue (sous-traitance, recherche d'autres fournisseurs...).

2. Importance relative de chaque composant dans la valeur créée

Il suffit de multiplier les différents pourcentages du deuxième tableau par la part attribuée à chacune des fonctions :

	Alimentation sécurité	Absorption vibrations	Électronique	Aiguilles et vu-mètres	Contacts	Boîtier corps	Alarmes	Rétro-éclairage	Total
Visibilité			3,40%	11,90%		1,70%			17%
Simplicité des réglages				1,30%	11,70%				13%
Précision		7,70%	0,55%	1,10%	1,65%				11%
Esthétique				1,70%	0,85%	13,60%		0,85%	17%
Robustesse			4,20%	1,20%		0,60%			6%
Lisibilité nocturne	0,55%							10,45%	11%
Efficacité des alertes						0,20%	3,80%		4%
Accessibilité	4,80%		2,00%	0,40%				0,80%	8%
Bonne intégration			0,65%	1,30%	0,65%	10,40%			13%
% de valeur perçue du composant	5,35%	7,70%	10,80%	18,90%	14,85%	26,50%	3,80%	12,10%	100%

3. Comparaison de la répartition précédente avec la part relative de chaque composant dans le coût total

	Alimentation sécurité	Absorption vibrations	Électronique	Aiguilles et vu-mètres	Contacts	Boîtier corps	Alarmes	Rétro-éclairage	Total
Coût	50 €	30 €	70 €	90 €	40 €	80 €	100 €	40 €	500 €
Part du composant dans le coût	10%	6%	14%	18%	8%	16%	20%	8%	100%
Part du composant dans la valeur perçue	5,35%	7,70%	10,80%	18,90%	14,85%	26,50%	3,80%	12,10%	100%

4. Propositions de modifications à faire au service de conception du produit

Les composants « alimentation sécurité » et « alarmes » ont un coût très supérieur à leur valeur perçue. En effet, ils correspondent à des fonctions tout à fait indispensables et de ce fait perçues par le client comme allant de soi.

Il ne s'agit donc pas d'éléments procurant un avantage concurrentiel et il convient de voir s'il n'est pas possible, tout en maintenant bien sûr les niveaux de qualité et de fiabilité actuels, d'obtenir autrement ces composants (changement de fournisseur...).

CAS WATERWOMAN, ABC ET COUTS CIBLES, AGREG B 1997

La **Société Waterwoman** produit des stylos. Elle produit environ une centaine de modèles différents dans une gamme de prix de 12 F à 350 F. Chaque année, elle renouvelle environ un quart de ses produits. En effet chaque modèle créé a une durée de vie prévue de 4 ans, la concurrence, les désirs des clients l'obligeant à trouver de nouveaux modèles à innover.

En janvier 1997, avec l'appui de la direction générale, une « équipe projet » ou « task force » est réunie autour du bureau d'études afin de travailler sur la conception d'un nouveau stylo marqueur : le ST14.

Dans un premier temps, ce groupe a défini les principales fonctions et qualités attendues par les clients. La « task force » distingue deux grandes fonctions : les fonctions mécaniques, directement liées aux performances techniques du stylo et les fonctions de confort, liées aux demandes plus subjectives de futurs utilisateurs.

Fonctions de confort	Fonctions mécaniques
Sensation de l'écriture	
Douceur de la pointe	marquer
Bruit de la pointe	Conserver l'encre
	Contenir l'encre
Commodité d'utilisation
Souillure des doigts	
Facilité de prise en main	

Après avoir établi un questionnaire, la société a effectué un sondage auprès de 1200 utilisateurs ciblés permettant de déterminer l'importance de chacune des 30 fonctions dans la valeur totale du produit.

Cette étude a été réalisée en mai 1997. Le bureau d'études qui connaît la contribution objective de chaque composant pour satisfaire ces fonctions, a ainsi déterminé le poids des composants dans les deux groupes « MECANIQUE » et « CONFORT ».

fonction	encre	Pointe	Anneau de pointe	Réserve d'encre	Barre rigide	corps	Opercule	Orifice d'aération	Capuchon	Total en %
mécanique	16%	16%	10%	9%	6%	31%	3%	3%	6%	100%
confort	22%	17%	4%	2%	3%	28%	3%	2%	19	100%

Le bureau lancé établit le coût cible de chaque composant en effectuant la somme pondérée de leur contribution aux fonctions mécaniques et de confort (respectivement $2/5^{\text{ème}}$ et $3/5^{\text{ème}}$ de la valeur totale au produit).

Première partie : Calcul du coût cible et comparaison avec le coût estimé

Ce stylo serait lancé début 1998. L'étude de marché a montré que pour ce premier exercice, le prix de vente pourrait être fixé à 19 F. En 1999, l'effet nouveauté s'estompant, le prix de vente devrait être ramené à 16 F puis à 15 F en 2000 et 2001.

Fabrication d'un stylo modèle ST14

ACTIVITES	COÛT TOTAL (Kf)	INDUCTEUR D'ACTIVITE	NOMBRE D'INDUCTEURS
Concevoir	50 000	Nombre de référence de composants	1 000
Développement	50 000	Nombre de référence de composants	1 000
Planifier la production	50 000	Nombre de référence de composants	1 000
Assembler	240 000	Nombre de référence de composants	1 000
Produire	400 000	Nombre d'heure machines	4 000 000
Homologuer les fournisseurs	10 000	Nombre de référence de composants	1 000
	800 000		

Fabrication d'un stylo modèle ST14

Composant	encre	Pointe	Anneau de pointe	Réserve d'encre	Barre rigide	corps	Opercule	Orifice d'aération	Capuchon
Nombre de références de composants	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Nombre d'heures machines	0.01	0.01	0.001	0.005	0.001	0.01	0.001	0.001	0.01

Question 2

- Retrouver le coût estimé d'un stylo marqueur ST14 avec la méthode ABC. Il est précisé que le coût unitaire des matières est de 10.128 francs. Retenir trois chiffres après la virgule pour déterminer le coût estimé.

Troisième partie : rapprochement du coût cible et du coût estimé

Actuellement, la société Waterwoman produit un stylo marqueur « le ST13 », Celui-ci propose un capuchon relativement satisfaisant pour les clients, à condition de diminuer le prix de vente de 0.3. Ce capuchon a un coût estimé de 1.70 F et pourrait très bien équiper le « ST14 ».

Question 3

- Analyser l'incidence de cette modification sur le coût cible.
- Par quels autres moyens, l'entreprise Waterwoman peut-elle rapprocher le coût cible et le coût estimé ?

Les prévisions de vente portent sur 800 000 articles en 1998, 1 250 000 article en 1999, 1 400 000 articles en 2000 et 900 000 en 2001. L'entreprise Waterwoman a un objectif de marge de 40% le premier exercice, 25% en 1999 puis 20% en 2000 et 2001. Ce stylo présente quelques innovations par rapport à la gamme existante. Néanmoins, le bureau d'études a pu déterminer un coût estimé pour chacune des composants de ce nouveau stylo. Ces coûts, comme les coûts cibles doivent couvrir toute la durée du cycle du produits.

Question 1

- *Après avoir expliquer les modalités pour déterminer le coût cible, vous devez comparer celui-ci avec le coût estimé fourni en annexe.*

ANNEXE 1

Estimation des coûts estimés en francs de chaque composants du ST 14

Composant	encre	Pointe	Anneau de pointe	Réserve d'encre	Barre rigide	corps	Opercule	Orifice d'aération	Capuchon	Total en Frcs
Coût estimé (*)	1.9	2.4	0.5	0.9	0.7	3.6	0.358	0.3	2.3	12.958

(*) Charges indirectes incluses

Deuxième partie : Calcul du coût estimé

Le service comptable fourni un certain nombre d'indication concernant la fabrication des différents modèles de stylos et notamment celui du modèle ST 14.

Production prévue 1998

	ST5	ST9	ST11	ST13	ST14
Production	200 000	600 000	1 500 000	1 800 000	800 000

Composants communs avec le ST14

COMPOSANTS	ST5	ST9	ST11	ST13
Encre			*	
Anneau de pointe		*	*	
Réserve d'encre	*			*
Opercule		*	*	*
Orifice d'aération		*	*	*

PREMIERE PARTIE : Détermination du coût cible et du gap

ANNEES	1998	1999	2000	2001	TOTAL
QITE	800 000	1 250 000	1 400 000	900 000	4 350 000
RIX	19	16	15	15	
CA HT	15 200 000	20 000 000	21 000 000	13 500 000	69 700 000

Prix moyen	16,02
------------	-------

Taux de marge	40%	25%	20%	20%
Marge globale	6 080 000	5 000 000	4 200 000	2 700 000
				17 980 000

Marge moyenne	25,80%
---------------	--------

Prix moins Profit cible = Coût cible

Prix de vente	16,02
Profit cible	4,13
Coût cible	11,89

(16,02* 25,8%)

Fonction	Encre	Pointe	Anneau de pointe	Réserve d'encre	Barre rigide	Corps	Opercule	Office d'aération	Capuchon	Total
Mécanique	16%	16%	10%	9%	6%	31%	3%	3%	6%	100%
Confort	22%	17%	4%	2%	3%	28%	3%	2%	19%	100%

Pondération de la fonction mécanique et confort pour la détermination du coût cible

Fonction	Encre	Pointe	Anneau de pointe	Réserve d'encre	Barre rigide	Corps	Opercule	Office d'aération	Capuchon	Total
Pondération coût cible	0,196	0,166	0,064	0,048	0,042	0,292	0,03	0,024	0,138	1,00%
Répartition du coût cible	2,330	1,974	0,761	0,571	0,499	3,472	0,357	0,285	1,641	11,890
Coût estimé	1,9	2,4	0,5	0,9	0,7	3,6	0,358	0,3	2,3	12,958

GAP (écart entre les 2)	-0,430	0,426	-0,261	0,329	0,201	0,128	0,001	0,015	0,659	1,068
-------------------------	--------	-------	--------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

DEUXIEME PARTIE : Calcul du coût d'un stylo ST14 selon la méthode ABC

Tableau de répartition ABC

En francs

Activités	Concevoir	Développement	Planifier la production	Assembler	Produire	Homologuer les fts
Total des ressources	50 000 000	50 000 000	50 000 000	240 000 000	400 000 000	10 000 000
Type d'inducteurs	Nb ref composants	Nb ref composants	Nb ref composants	Nb ref composants	Nb d'heure machine	Nb ref composants
Nombre d'inducteurs	1 000	1 000	1 000	1 000	4 000 000	1 000
Coût de l'inducteur	50 000	50 000	50 000	240 000	100	10 000

TROISIEME PARTIE :

Coût cible actuel

11,89

AVANT	APRES
Capuchon	Capuchon
1,641	1,641
2,300	1,7
0,659	0,659
Perte sur prix de vente	0,309
ECART REEL FINAL	0,359

Par contre on va diminuer de 0,3 le prix de vente et donc le gain, même si on gagne 0,6, soit un gain net de 0,3

Utiliser des composants communs au ST14 mais moins coûteux

Inducteurs	Quantités	Coût unitaire	Coût total
Nb rel composants	5,666666667	50 000	283 333
Nb rel composants	5,666666667	50 000	283 333
Nb rel composants	5,666666667	283 333	1 360 000
Nb rel composants	5,666666667	240 000	1 360 000
Nb heure machine	0,049	100	4,90
Nb rel composants	5,666666667	10 000	56 667
TOTAL			2 266 672
			800000
			2,833
			10,125
			12,958

Calcul du coût estimé

COMPOSANTS	4
	0,5
	0,33
	0,3333333333
	0,25
	0,25
	5,666666667

en effet vous considérez que le ST14 utilise 9 références mais en fait certaines de ces références sont communes à plusieurs produits et il ne faut donc les prendre qu'en proportion; par exemple, si une référence est commune à 4 produits dont le ST14, il ne faut lui imputer que 1/4 soit 0,25 référence.

Cas MONTRE

Coût cible

Un fabricant d'horlogerie travaille à la création d'un nouveau modèle de montre destiné à une clientèle ciblée et distribué par le réseau des bijoutiers - horlogers. Après étude du marché, le prix de vente public TTC¹ conseillé serait 299,00 €. Le résultat de l'enquête sur les attentes des particuliers ciblés, vous est donné en annexe. Cette montre est assez traditionnelle dans sa conception. L'heure et les minutes sont indiquées par deux aiguilles. Il vous est précisé que la fonction chronomètre est assurée par une aiguille, la fonction date par affichage numérique grâce au mécanisme.

La marge commerciale pratiquée par les bijoutiers – horlogers sur ce type de produit est en moyenne de 40 % du prix de vente public H.T.

L'entreprise fabricante souhaite dégagée une marge brute de 33 % sur le prix de vente H.T aux distributeurs. Elle sous-traite la fabrication de l'ensemble des composants et ne réalise que le montage dans ses ateliers.

La prévision des ventes, communiquée par le service marketing est la suivante :

- ✓ La première année, celle de lancement = 1000 unités,
- ✓ La deuxième année = 2000 unités, le produit est retiré du marché au début de la troisième année.

En générale, la durée de vie économique de ce type de produit ne dure guère plus de deux ans.

Etude du processus :

Le processus de conception nécessitera huit épreuves de l'activité Design. Les composants feront l'objet de cinq approvisionnements par an. Chaque lancement en fabrication prévoit une taille de lot de 100 montres. A la suite des opérations de montage, six réglages seront prévus puis le produit subira huit tests (résistance aux chocs, étanchéité, précision horaire, etc.). La montre sera ensuite conditionnée dans un étui rigide. Les temps opératoires de l'activité montage vous sont indiqués en annexe.

Les coûts de processus sont affectés aux composants proportionnellement aux temps opératoires de montage.

On vous demande d'effectuer une analyse de la valeur du nouveau modèle de montre :

1. Vous calculerez le coût cible,
2. Vous calculerez le coût estimé global et vous constaterez si le coût cible est atteint,
3. Vous calculerez le coût estimé par fonction attendue et leurs indices de valeur,
4. Vous tracerez la zone d'acceptation des points de valeur en prenant comme seuil de tolérance 15 %, puis vous intégrerez les fonctions (points de valeur) dans le graphe.
5. Après avoir identifié la fonction concernée par l'analyse de la valeur, vous déterminerez l'effort de réduction de coût (en Euros) minimum auquel vous devez procéder afin que tous les points de valeur soient dans la zone d'acceptation de valeur.
6. Vous avez la possibilité de diminuer les temps de montage de 30 % et acheter un mécanisme 12,00 € moins cher. Après avoir calculé cette économie supplémentaire, dites si cette réduction de coût est suffisante pour atteindre le coût cible ?

¹ Le taux de TVA applicable sur ce type de produit est 19,60 %

Cas MONTRE
Coût cible
Annexe

Nomenclature et gammes

Composants nécessaires à la fabrication d'une montre

Composants	Prix d'achat unitaire
Boitier	18,00 €
Mécanisme	20,00 €
Aiguille	5,00 €
Cadran sérigraphié	15,00 €
Bracelet	10,00 €
Fermeture	5,00 €
Etui	2,00 €

Temps de montage en heure par composant et par montre

Boitier	0,100
Mécanisme	0,150
Aiguille	0,025
Cadran sérigraphié	0,100
Bracelet	0,050
Fermeture	0,025

Etudes techniques et marketing

Fonctions assurées par les composants

Composants	Horloge	Chrono	Date	Esthétisme	Fiabilité	Etanchéité
Boitier				45,0%	25,0%	30,0%
Mécanisme	35,0%	25,0%	15,0%		25,0%	
Aiguilles	30,0%	30,0%		40,0%		
Cadran				100,0%		
Bracelet				50,0%	30,0%	20,0%
Fermeture				50,0%	40,0%	10,0%
Etui				100,0%		

Résultat de l'enquête effectuée auprès d'un échantillon d'acheteurs potentiels

Fonctions	Degré d'importance
Horloge	20,0%
Chronometre	10,0%
Date	5,0%
Esthétisme	35,0%
Fiabilité	20,0%
Etanchéité	10,0%
	100,0%

Cas MONTRE

Coût cible

Etude des coûts du processus sur l'année de maturité

Le coût direct de l'heure de MO est égal à 10,00 €.

Les coûts indirects de l'entreprise sont les suivants :

Processus	Inducteur	Coût unitaire
Design graphisme	l'épreuve	1 500,00 €
Appro composants	le type de composant	200,00 €
Lancement fabric	le lot	6,00 €
Montage	l'heure de MOD	45,00 €
Réglage	le réglage	0,70 €
Test	le contrôle	1,00 €
Condition & Emb	la montre	0,50 €

Fonctions assurées par les composants

Composants	Prix d'achat unitaire	Composants	Horloge	Chrono	Date	Esthétisme	Fiabilité	Étanchéité	Total
Boîtier	18,00 €	Boîtier	35,0%	25,0%	15,0%	45,0%	25,0%	30,0%	100,0%
Mécanisme	20,00 €	Mécanisme	30,0%	30,0%		40,0%	25,0%		100,0%
Aiguille	5,00 €	Aiguilles				40,0%			100,0%
Cadran sérigraphié	15,00 €	Cadran				100,0%			100,0%
Bracelet	10,00 €	Bracelet				50,0%	30,0%	20,0%	100,0%
Fermeture	5,00 €	Fermeture				50,0%	40,0%	10,0%	100,0%
Etui	2,00 €	Etui				100,0%			100,0%
	85,00 €								

Fonctions	Degré d'importance
Horloge	20,0%
Chronometre	10,0%
Date	5,0%
Esthétisme	35,0%
Fiabilité	20,0%
Étanchéité	10,0%
	100,0%

Coût H/MOD 10,00 €

Processus	Inducteur	Coût unitaire	Nb d'induct
Design graphisme	l'épreuve	1 500,00 €	8
Appro composants	le type de composant	200,00 €	7
Lancement fabric	le lot	6,00 €	20
Montage	l'heure de MOD	45,00 €	0,50
Réglage	le réglage	0,70 €	6
Test	le contrôle	1,00 €	8
Condition & Emb	la montre	0,50 €	1

Temps de montage d'une montre par composant		0,500
Boîtier	0,100	0,100
Mécanisme	0,150	0,025
Aiguille	0,025	0,100
Cadran sérigraphié	0,100	0,050
Bracelet	0,050	0,025
Fermeture	0,025	

0,045
0,03
0,1
0,025
0,0125
0,2125

Quantité annuelle 2000 montres
Taille du lot 100
Coût cible
Prix vente public TTC 299
TVA 19,6%
Marge Distr Bijoutier 40,0%
Marge brute fabric 33,0%
Seuil de tolérance 15,0%

Calcul du coût cible

Dist tradit	
PV TTC	299,00 €
PV HT	250,00 €
PA Dist bijoutier	150,00 €
Coût cible	100,50 €

Calcul du coût estimé

Composants	85,00 €
MOD	5,00 €
Design	6,00 €
Appro	0,70 €
Lancement	0,06 €
Montage	22,50 €
Réglage	4,20 €
Test	8,00 €
Exp & Emb	0,50 €
Total processus	46,96 €
Coût total	131,96 €

Répartition du coût de processus au prorata du temps de montage de chaque composant

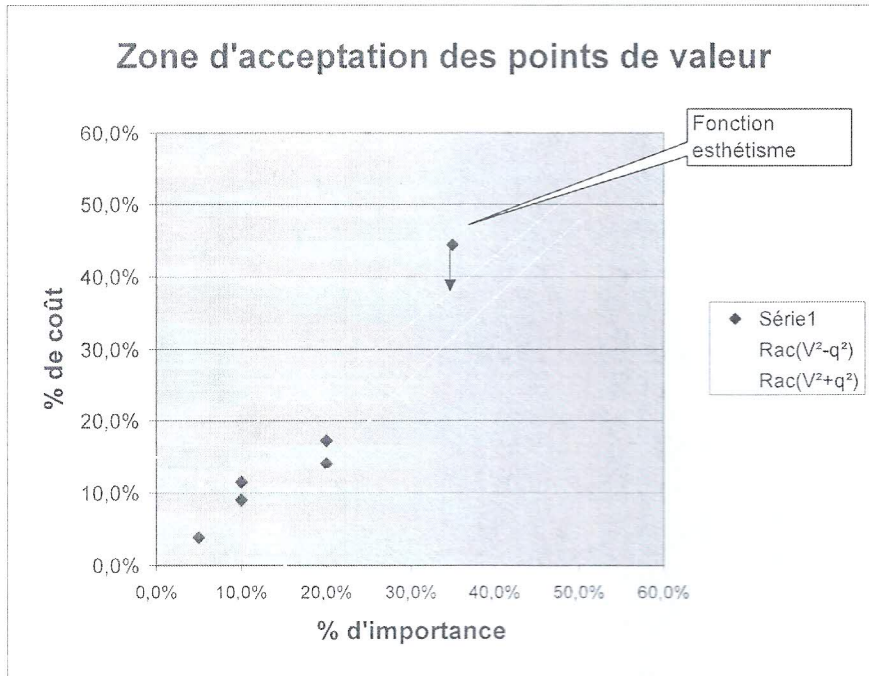
	Hortoge	Chrono	Date	Esthétisme	Fiabilité	Etancheité	Total
Boitier	27,39 €	0,00 €	0,00 €	12,33 €	6,85 €	8,22 €	27,39 €
Mécanisme	34,09 €	11,93 €	8,52 €	5,11 €	0,00 €	0,00 €	34,09 €
Aiguilles	22,04 €	6,61 €	6,61 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	22,04 €
Plaque sérigraphiée	24,39 €	0,00 €	0,00 €	24,39 €	0,00 €	0,00 €	24,39 €
Bracelet	14,70 €	0,00 €	0,00 €	7,35 €	4,41 €	2,94 €	14,70 €
Fermoire	7,35 €	0,00 €	0,00 €	3,67 €	2,94 €	0,73 €	7,35 €
Pochette	2,00 €			2,00 €			2,00 €
Total coût estimé	131,96 €	15,14 €	5,11 €	58,56 €	22,72 €	11,89 €	131,96 €
%	100,0%	14,1%	3,9%	44,4%	17,2%	9,0%	

Calcul des indice de valeur

	% d'import	% de coût	Indice = V/C
Horloge	20,0%	14,1%	1,4
Chronometre	10,0%	11,5%	0,9
Date	5,0%	3,9%	1,3
Esthétisme	35,0%	44,4%	0,8
Fiabilité	20,0%	17,2%	1,2
Etanchéité	10,0%	9,0%	1,1
	100,0%	100,0%	

Zone de valeur

	Rac(V ² -q ²)	Rac(V ² +q ²)
	0,0%	15,0%
	15,0%	0,0%
	20,0%	13,2%
	25,0%	20,0%
	30,0%	26,0%
	35,0%	31,6%
	40,0%	37,1%
	45,0%	42,4%
	50,0%	47,7%



Réduction de coût sur la fonction Esthétique

% de coût = 38,1%
 Effort de réduction minimum 13 €
 Coût estimé après réduction 118,5 € supérieur au coût cible 100,5 €

Si le temps de montage est réduit de 30,00% et le prix d'achat du mécanisme de 12,00 €

Le coût estimé est diminué de 18,75 € soit 99,8 € suffisant pour atteindre le coût cible